Une étude

harris interactive
ahead of what's next

pour

MOTS-CLES
DES MOTS QUI OUVRENT DES PORTES

L'écriture inclusive

La population française connaît-elle l'écriture inclusive ? Quelle opinion en a-t-elle ?

Octobre 2017

Jean-Daniel Lévy, Directeur du Département Politique – Opinion
Gaspard Lancrey-Javal, Chef de groupe au Département Politique – Opinion
Morgane Hauser, Chargée d'études senior au Département Politique – Opinion

Sommaire

Méthodologie d'enquête P.3

I. Notoriété et image de l'écriture inclusive P.5

II. L'impact de l'écriture inclusive sur la présence à l'esprit P.9

Principaux enseignements P.13

Méthodologie d'enquête

Enquête réalisée **en ligne** les **11** et **12 octobre** 2017.

Échantillon de **1000** personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthode des quotas et redressement appliqués aux variables suivantes :
sexe, âge, catégorie socioprofessionnelle et région de l'interviewé(e).

Aide à la lecture des résultats détaillés :

- Les chiffres présentés sont exprimés en pourcentage.
- Les chiffres en italiques sont ceux qui apparaissent significativement au-dessus de la moyenne.

harris interactive

Intervalle de confiance

L'intervalle de confiance (parfois appelé « marge d'erreur ») permet de déterminer la confiance qui peut être attribuée à une valeur, en prenant en compte la valeur observée et la taille de l'échantillon. Si le calcul de l'intervalle de confiance concerne les sondages réalisés avec la méthode aléatoire, il est communément admis qu'il est proche pour les sondages réalisés avec la méthode des quotas.

Taille de l'échantillon	5% ou 95%	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
100 interviews	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10
200 interviews	3,1	4,3	5,7	6,5	6,9	7,1
300 interviews	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400 interviews	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500 interviews	2,0	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600 interviews	1,8	2,4	3,3	3,8	4,0	4,1
800 interviews	1,5	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
1 000 interviews	1,4	1,8	2,5	2,9	3,0	3,1
2 000 interviews	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,3
3 000 interviews	0,8	1,1	1,5	1,7	1,8	1,8
4 000 interviews	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6 000 interviews	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4

harris interactive

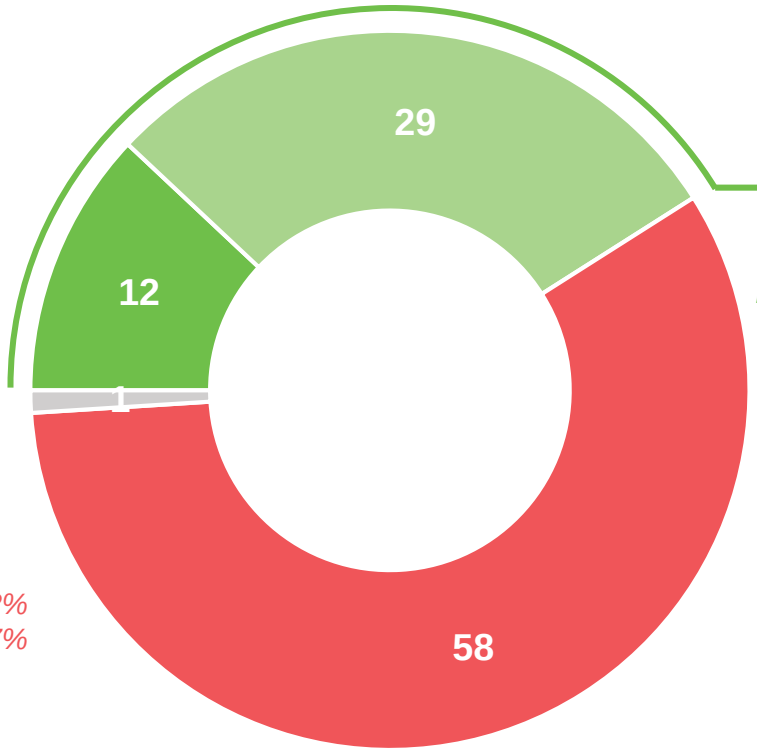
Note de lecture : **dans le cas d'un échantillon de 1 000 personnes**, si le pourcentage mesuré est de 10%, la marge d'erreur est égale à 1,8. Il y a donc 95% de chance que le pourcentage réel soit compris entre 8,2% et 11,8% (plus ou moins 1,8 points).

I. Notoriété et image de l’écriture inclusive

Plus de 4 personnes sur 10 affirment avoir au moins entendu parler de l'écriture inclusive, mais seules 12% indiquent pouvoir expliquer exactement de quoi il s'agit

Avez-vous déjà entendu parler de l'écriture inclusive ?

- À tous, en % -



Oui 41%

Hommes : 45%
50-64 ans : 50%
Diplôme supérieur à Bac +2 : 55%

Femmes : 62%
Diplôme inférieur au Bac : 67%

- **Oui, et vous pourriez expliquer exactement de quoi il s'agit**
- **Oui, mais vous connaissez seulement de nom**
- **Non**
- **Ne se prononce pas**

harris interactive

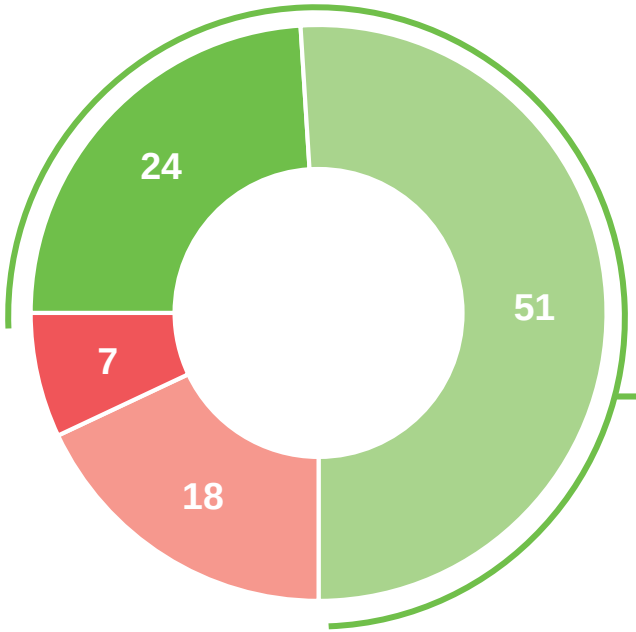
Informées sur le principe de l'écriture inclusive, 3 personnes sur 4 s'y déclarent favorables

Diriez-vous que vous êtes favorable ou opposé/opposée à l'écriture inclusive de manière générale ?

- À tous, en % -

L'écriture inclusive vise à utiliser le genre féminin autant que le genre masculin à l'écrit, en défendant notamment :

- **La féminisation des noms de métiers**
  Par exemple, préférer pour désigner une femme dire « une agricultrice » au lieu de « un agriculteur », ou encore « la chirurgienne » au lieu de « le chirurgien », « la directrice » au lieu de « le directeur »
- **L'usage du féminin et du masculin plutôt que du masculin « générique » lorsqu'on s'adresse à la fois à des femmes et des hommes**
  Par exemple, préférer « celles et ceux » à « ceux » ou « des collaborateurs et collaboratrices » à « des collaborateurs ».



Favorable 75%

Femmes : 79%
Diplôme inférieur au Bac : 83%
Ne connaissait pas au préalable l'écriture inclusive : 78%

Opposé : 25%

Hommes : 29%
Plus de 50 ans
Diplôme supérieur à Bac +2 : 34%
Disent avoir une connaissance précise de l'écriture inclusive : 47%

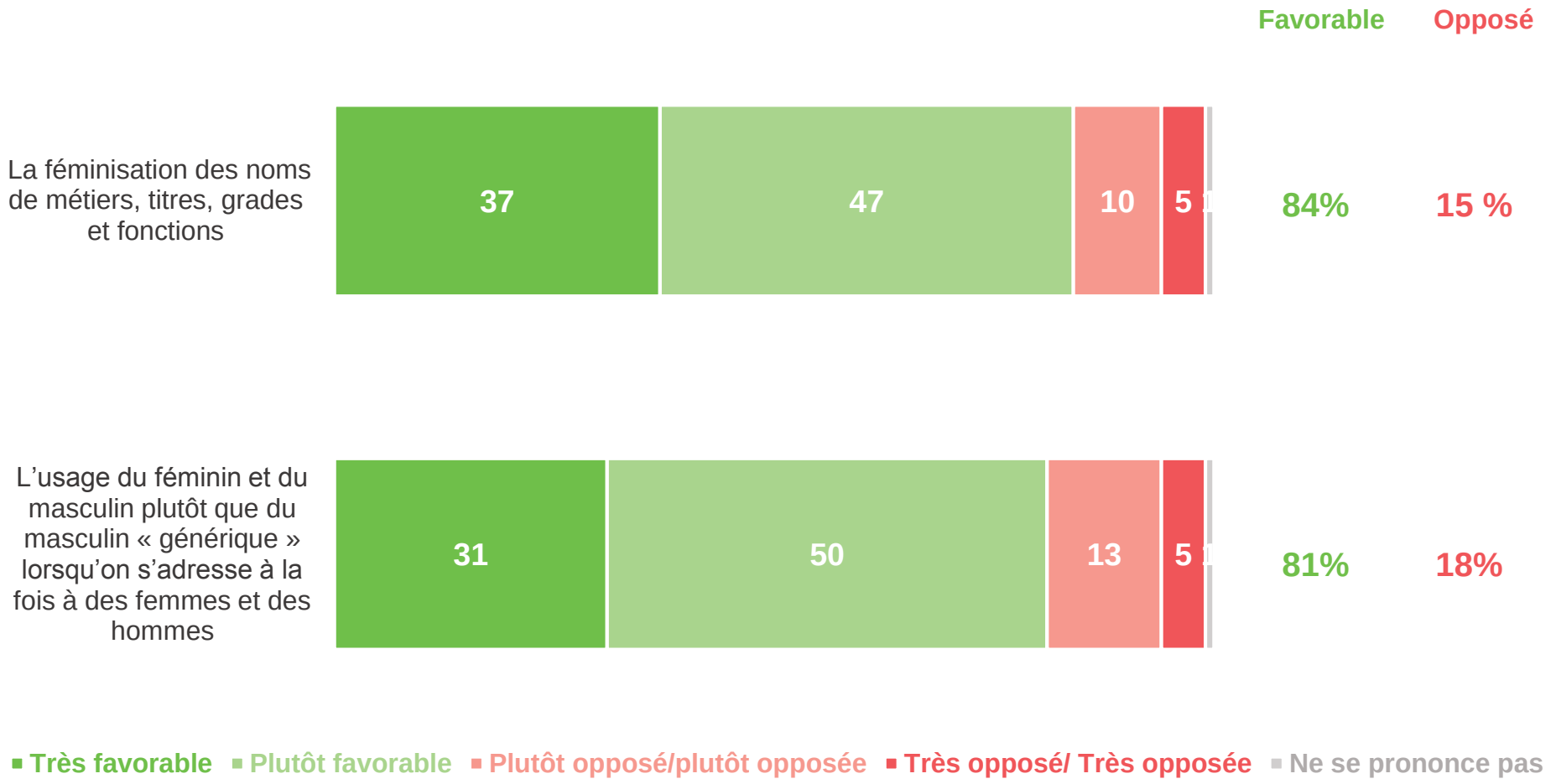
■ Très favorable ■ Plutôt favorable ■ Plutôt opposé/Plutôt opposée ■ Très opposé/ Très opposée

harris interactive

Plus précisément, les différentes dimensions de l'écriture inclusive suscitent une très large adhésion auprès des personnes interrogées

Et plus précisément, diriez-vous vous vous êtes favorable ou défavorable à chacun des aspects suivants concernant l'écriture inclusive ?

- À tous, en % -



II. L’impact de l’écriture inclusive sur la présence à l’esprit

Afin de mesurer l’influence de la formulation et du langage sur les évocations spontanées, l’échantillon a été divisé en trois tiers, qui ont vu respectivement :

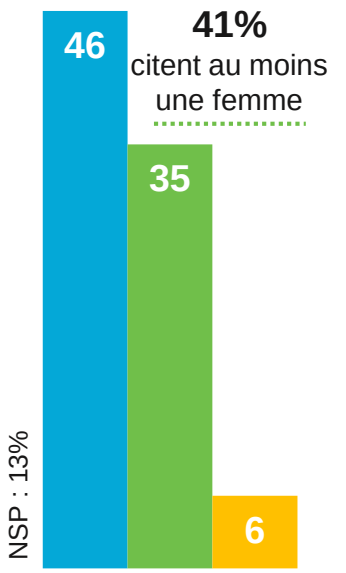
- Des formulations genrées pour le premier tiers
- Des formulations inclusives pour le deuxième tiers
- Des formulations épicènes pour le troisième tiers

Invitées à citer spontanément des figures du journal télévisé, les personnes interrogées nomment plus de femmes lorsqu'elles sont confrontées à une formulation épicène

Nous allons vous demander de citer différentes personnalités. Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse, citez les premiers noms qui vous viennent à l'esprit. – *Question ouverte, réponses spontanées*

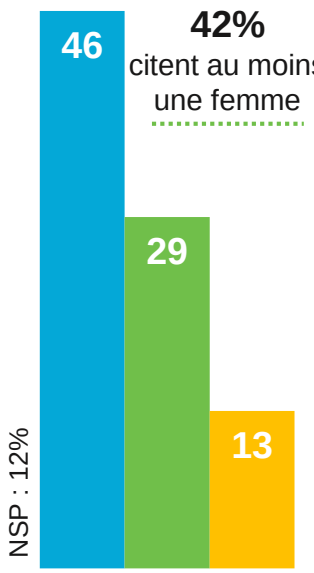
- À tous, en % - Chaque formulation a été présentée à un tiers de l'échantillon

Présentateurs et présentatrices



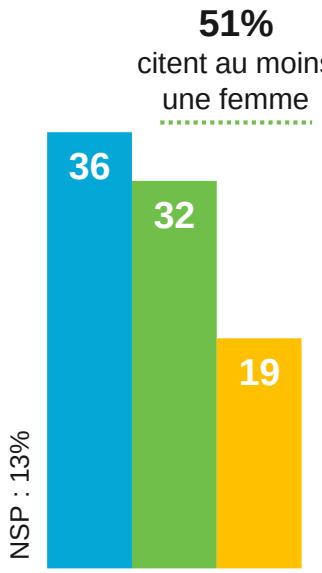
41% citent au moins une femme

Formulation genrée
« Citez deux présentateurs du journal télévisé »



42% citent au moins une femme

Formulation inclusive
« Citez deux présentateurs ou présentatrices du journal télévisé »



51% citent au moins une femme

Formulation épicène
« Citez deux personnes présentant le journal télévisé »

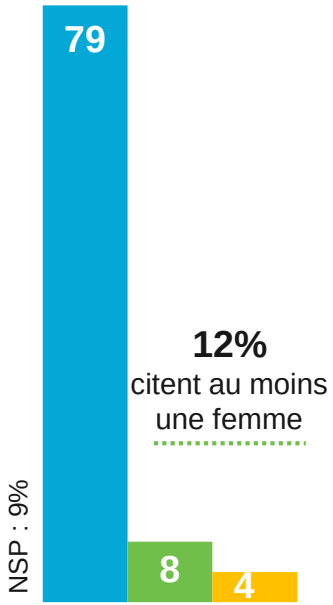
harris interactive

Invitées à citer spontanément des figures littéraires, les personnes interrogées nomment deux fois plus de femmes lorsqu'elles sont confrontées à des formulations inclusives

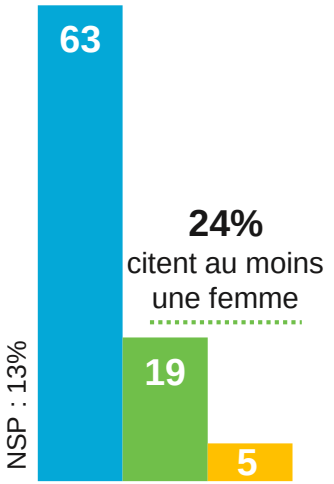
Nous allons vous demander de citer différentes personnalités. Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse, citez les premiers noms qui vous viennent à l'esprit. – *Question ouverte, réponses spontanées*

- À tous, en % - Chaque formulation a été présentée à un tiers de l'échantillon

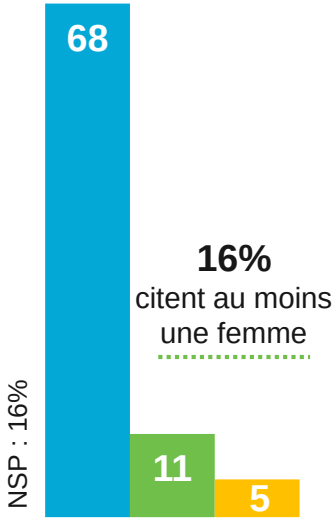
Ecrivains et écrivaines



Formulation genrée
« Citez deux écrivains célèbres »



Formulation inclusive
« Citez deux écrivains ou écrivaines célèbres »



Formulation épicène
« Citez deux personnes célèbres pour leurs écrits »

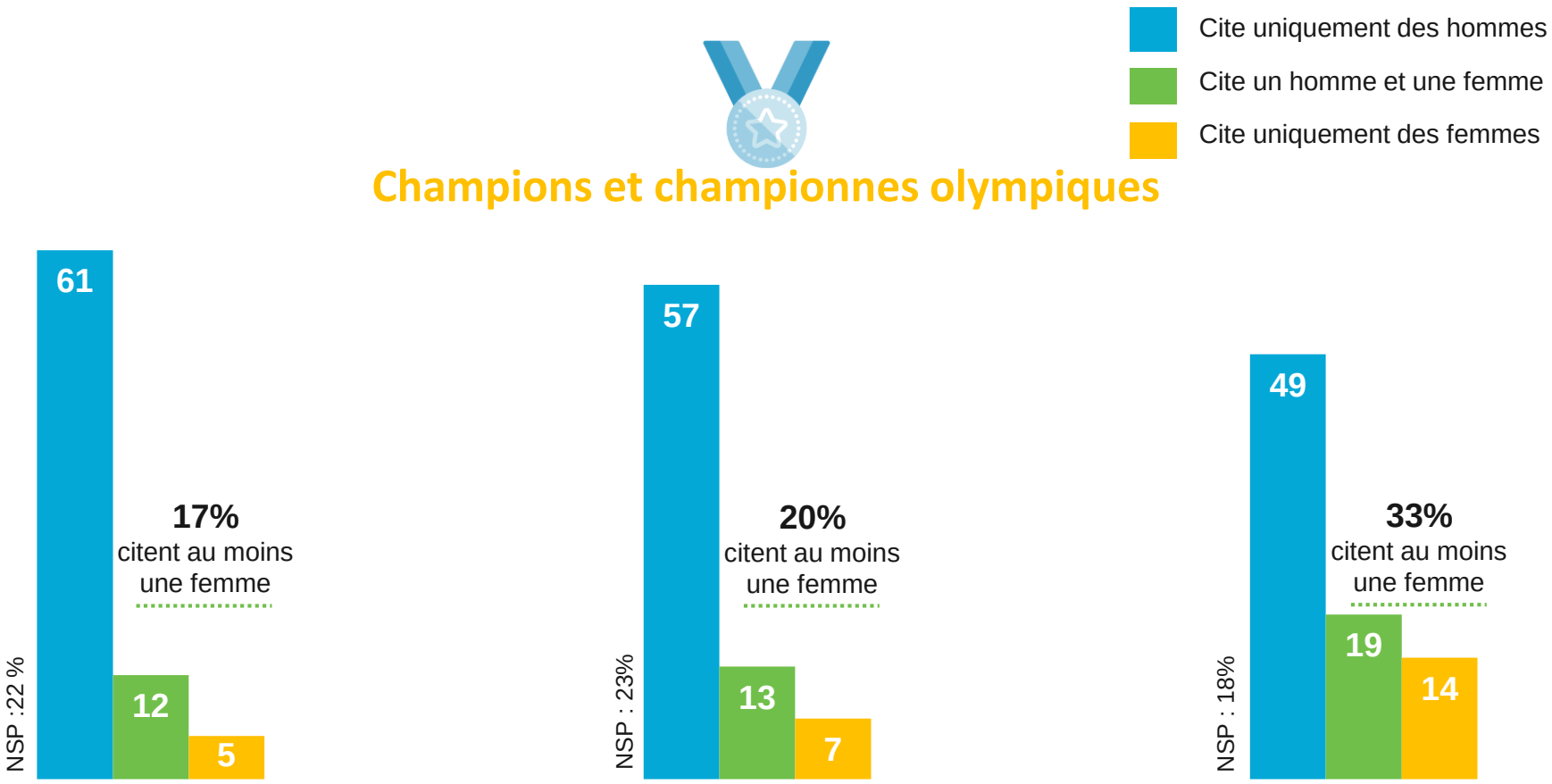
harris interactive

Invitées, enfin, à citer spontanément des figures sportives, les personnes interrogées nomment près de deux fois plus de femmes lorsqu'elles sont confrontées à des formulations épicènes

Nous allons vous demander de citer différentes personnalités. Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse, citez les premiers noms qui vous viennent à l'esprit. – *Question ouverte, réponses spontanées*

- À tous, en % - Chaque formulation a été présentée à un tiers de l'échantillon

Champions et championnes olympiques



Formulation genrée
« Citez deux champions olympiques »

Formulation inclusive
« Citez deux champions ou championnes olympiques »

Formulation épicène
« Citez deux personnes ayant été championnes olympiques »

harris interactive

Principaux enseignements

L’écriture inclusive – Principaux enseignements

- Le sujet s’étant installé dans le débat public depuis quelques semaines, **41% des personnes interrogées déclarent avoir déjà entendu parler de l’écriture inclusive** et plus particulièrement les hommes (45%) et les profils les plus diplômés (55%). Cette notoriété apparente ne doit pas pour autant masquer un manque de connaissance approfondie : **seules 12% déclarent savoir précisément de quoi il s’agit.**

- **L’écriture inclusive,** définie ici comme la volonté d’utiliser le genre féminin autant que le genre masculin à l’écrit, via notamment la féminisation des noms de métiers et l’usage du féminin et du masculin plutôt que du masculin générique, **séduit la majorité des personnes interrogées : 75% s’y montrent favorables**, dont 24% très favorables. Les femmes et les personnes les moins diplômées se disent légèrement plus en sa faveur (respectivement 79% et 83%). Rappelons toutefois que l’échantillon a été **sollicité sur des principes de l’écriture** inclusive **en général, et non sur l’usage du point milieu en particulier**. **Aucune catégorie de population ne se déclare majoritairement opposée à l’écriture inclusive**. On remarque néanmoins une corrélation entre le degré de connaissance déclaré et l’opinion sur l’écriture inclusive : plus les personnes interrogées se disent renseignées sur le sujet et moins elles s’y montrent favorables. Les personnes affirmant **savoir précisément ce qu’est l’écriture inclusive s’y montrent opposées à hauteur de 47%** (contre 25% en moyenne dans la population).

- **Les personnes interrogées établissent peu de distinction entre les différents aspects de l’écriture inclusive et se montrent aussi favorables à la féminisation des noms de métiers (84%), qu’à l’utilisation du féminin et du masculin plutôt que du masculin générique (81%),** les mêmes catégories (femmes, personnes peu diplômées) se montrant davantage en faveur. **Chez les personnes qui se disent opposées à cette écriture, 46% se déclarent tout de même favorables à la féminisation des noms de métiers, et 42% à l’utilisation du féminin et du masculin.**

- **En menant l’expérience, on constate que les formulations inclusives ou épicènes permettent de donner jusqu’à deux fois plus de place aux femmes dans les représentations spontanées.** Avant d’être interrogées sur l’écriture inclusive, les personnes ayant répondu ont été invitées à citer des personnalités, de façon totalement ouverte. Chaque tiers de l’échantillon était exposé à une formulation différente : l’une genrée, le masculin l’emportant sur le féminin ; l’une inclusive, mentionnant à la fois le féminin et le masculin ; la dernière épicène, utilisant la périphrase (« des personnes qui… »). Dans chacun des cas, les personnes ayant été exposées aux énoncés genrés, tels que « citez deux présentateurs du journal télévisé » ou « citez deux champions olympiques » ont davantage cité uniquement des hommes, tandis que les personnes ayant vu les autres formulations ont systématiquement mentionné davantage de personnalités des deux sexes, voire uniquement des femmes.

Contacts

Merci de noter que toute **diffusion de ces résultats** doit être accompagnée des éléments techniques suivants : « **sondage Harris Interactive pour Mots-Clés, réalisé par Internet les 11 et 12 octobre 2017, auprès d'un échantillon de 1 000 personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.** »

Suivez l'actualité de Harris Interactive sur :

www.harris-interactive.com | Facebook | Twitter | LinkedIn

Contacts Harris Interactive en France :
Jean-Daniel Lévy – Directeur du Département Politique & Opinion - 01 44 87 60 30 - jdlevy@harrisinteractive.fr
Laurence Lavernhe – Responsable de la communication - 01 44 87 60 94 - 01 44 87 60 30 - llavernhe@harrisinteractive.fr