

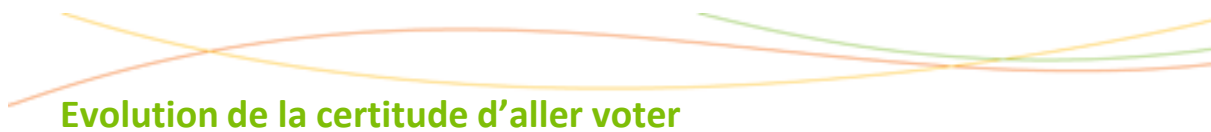
- **Selon les personnes ayant regardé ou écouté tout ou partie du débat de ce mercredi 5 octobre ainsi que selon celles en ayant par la suite entendu parler¹, c'est François Hollande qui s'est montré le plus convaincant dans ses interventions et propositions** (42% ont jugé ses interventions et propos convaincants, dont 9% tout à fait convaincants). C'est le seul pour lequel on observe davantage de répondants se déclarant convaincus que de répondants se déclarant non convaincus (39%). Martine Aubry, Manuel Valls et Arnaud Montebourg ont quant à eux convaincu, par leurs interventions et propositions, un peu plus d'un tiers des répondants tandis que Ségolène Royal et Michel Baylet se sont montrés, aux yeux des spectateurs et personnes exposées aux commentaires et analyses autour du débat, les moins convaincants (respectivement 22% et 14%).

¹ Il apparaît essentiel d'interroger cette population plus large que les seuls spectateurs ou auditeurs. C'est-à-dire ceux s'étant forgé une opinion soit directement soit à travers les échos qu'ils peuvent avoir du débat par l'intermédiaire des journalistes, éditorialistes, amis, collègues, membres de la famille... On le sait, nous ne testons pas un « film publicitaire » mais bien une communication dont les effets ne se ressentent pas uniquement au travers de l'exposition directe mais également – et parfois plus – par le retour des entourages.

Dans le détail :

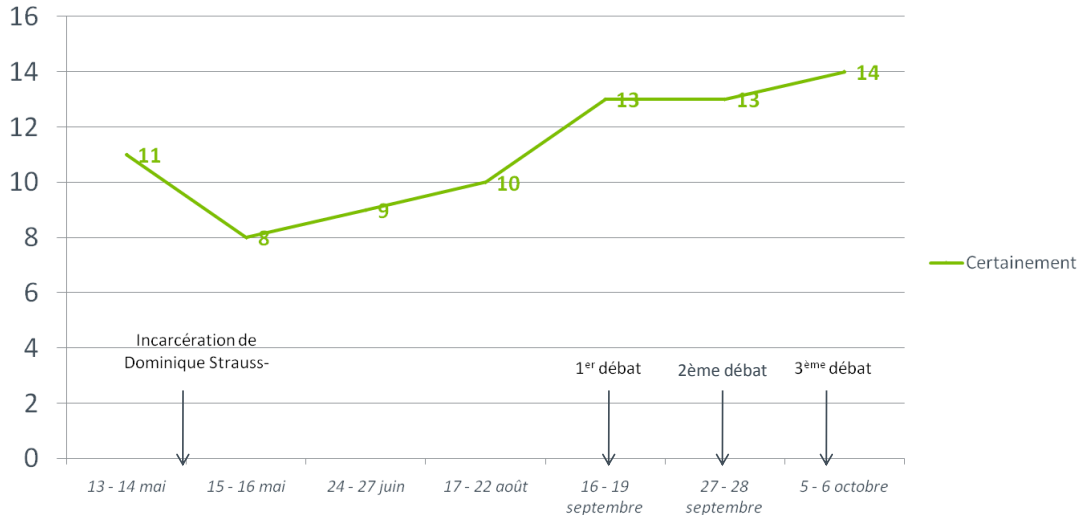
Les débats ont légèrement fait progresser la résolution des Français à participer à la primaire

14% des Français déclarent aujourd’hui, une fois les conditions de la participation au scrutin exposées, qu’ils iront certainement voter à la primaire socialiste. Observons que la déclaration d’intention d’aller voter progresse quasiment en continu depuis le début des mesures réalisées par Harris Interactive. Certes, le retrait de Dominique Strauss-Kahn de la compétition a pu déstabiliser un temps les inscrits sur les listes électorales (avec une baisse de 3 points de la certitude d’aller voter au lendemain de l’annonce de son incarcération) mais depuis la mi-mai, cette proportion ne cesse d’augmenter (de 8% à 14%).



En %

- A l'ensemble des inscrits sur les listes électorales -



harris
INTERACTIVE

La certitude de prendre part à la primaire est bien entendu **plus importante au sein des sympathisants de Gauche (34%, +2 points par rapport à la mesure postérieure au 2ème débat)** et particulièrement au sein des

sympathisants socialistes, (40%, stable). Elle est également plus élevée que la moyenne parmi les personnes âgées de 50 ans et plus (17%) et parmi les catégories supérieures (17%).

On le sait, l'intention déclarée de participer est souvent, en France, supérieure à la participation réelle. Reste que les débats semblent avoir renforcé la volonté des Français, et plus particulièrement des sympathisants de Gauche, à prendre part à ce choix du candidat socialiste.

Le 3^{ème} débat confirme les tendances établies en termes de préférence

François Hollande demeure, à l'issue de ce dernier débat avant le premier tour de dimanche, le candidat préféré des sympathisants de Gauche et des sympathisants socialistes, avec respectivement 40% et 50% des préférences parmi ces deux catégories de population, soit des scores globalement stables. Notons qu'il progresse de 3 points chez les 18-24 ans par rapport à la dernière mesure. **29% des sympathisants de Gauche et 28% des sympathisants socialistes déclarent davantage souhaiter voir Martine Aubry désignée à l'issue de la primaire,** soit des chiffres en légère hausse par rapport au 2^{ème} débat (+1 et +2 points). Si globalement le rapport de force entre les deux principaux candidats est donc relativement stable, notons que Martine Aubry progresse significativement parmi les personnes déclarant avoir regardé ou écouté le débat (+7 points) tandis que François Hollande gagne plutôt du terrain parmi les individus n'ayant pas regardé ou écouté le débat mais en ayant entendu parler (+ 4 points).

A quelques jours du 1^{er} tour, **ce 3^{ème} débat ne semble pas avoir permis aux autres candidats de véritablement faire évoluer les préférences des sympathisants de Gauche.** Arnaud Montebourg est toujours crédité de 12% des préférences, Ségolène Royal de 6% et Manuel Valls de 5%, Jean-Michel Baylet étant choisi par 1% des sympathisants de Gauche. Les préférences sont identiques parmi les sympathisants socialistes.

Rappelons que **ces enquêtes ne constituent pas des intentions de vote.** Il s'agit de préférences exprimées par le peuple de Gauche au sens large, composé d'individus de sensibilités différentes (pouvant se sentir le plus proche du Front de Gauche, du Parti Socialiste ou d'Europe Ecologie) et susceptibles ou non de prendre part au scrutin de ce dimanche. On le sait, à quelques jours de l'échéance, des mouvements profonds de mobilisation, initiés notamment par des corps intermédiaires tels que les syndicats, les associations..., peuvent influencer sur la participation et sur le vote. Le niveau de participation qui sera observé lors de ce premier tour et la capacité de

chacun des candidats et de leurs soutiens à mobiliser les électeurs potentiels aura bien entendu une incidence forte sur le score réalisé par les six protagonistes.

En tête des préférences, François Hollande apparaît comme le candidat ayant le plus convaincu en général mais les sympathisants de Gauche et les sympathisants socialistes se déclarent cette fois-ci un peu plus convaincus par Martine Aubry

Comme la semaine dernière, **42% des personnes ayant regardé / écouté le débat ou en ayant par la suite entendu parler ont jugé les interventions et propos de François Hollande convaincants.** 9% l'ont trouvé tout à fait convaincants et 33% plutôt convaincants. Martine Aubry a quant à elle convaincu 36% des répondants, dont 8% tout à fait. Dans le détail, observons que les sympathisants de Gauche et les sympathisants socialistes sont un peu plus nombreux à déclarer avoir été convaincus par Martine Aubry au cours de ce 3^{ème} débat (respectivement 66% et 70%) que par François Hollande (63% et 68%) alors que cela n'était pas le cas pour le second débat (avec respectivement 62% et 66% pour Martine Aubry contre 64% et 69% pour François Hollande).

Manuel Valls et Arnaud Montebourg ont trouvé dans ces débats une tribune pour davantage se faire connaître et émettre leurs idées. A l'issue de ce 3^{ème} débat, 36% des répondants se disent convaincus par le premier et 34% pour le second. Parmi ceux ayant véritablement suivi le débat, 59% se disent convaincus par Arnaud Montebourg et 55% par Manuel Valls. En dépit de leurs propos jugés convaincants – quasiment au même niveau que Martine Aubry –, Manuel Valls et Arnaud Montebourg bénéficient à trois jours du 1^{er} tour de souhaits de victoires moins élevés que l'ancienne première secrétaire du PS.

Les propos et interventions de Ségolène Royal ont su convaincre 22% des répondants (39% des spectateurs et auditeurs) tandis que ceux de François Baylet ont emporté l'adhésion de 14% des répondants (24% des spectateurs et auditeurs).

Ainsi, si les débats, assez « courtois » aux yeux des commentateurs, ne semblent pas avoir été de nature à faire évoluer de manière importante les rapports en termes de préférence, ils ont néanmoins permis à deux figures montantes du PS – Arnaud Montebourg et Manuel Valls – d'émerger davantage et de faire entendre leurs idées et spécificités et, de manière sous-jacente, de mettre au jour des mouvements moins visibles, comme la capacité croissante de Martine Aubry à susciter l'adhésion parmi les sympathisants socialistes et parmi les

personnes ayant suivi les débats. Or, il s'agit des catégories de population qui déclarent le plus qu'elles se mobiliseront ce dimanche.

*_**

Merci de noter que toute diffusion de ces résultats doit être accompagnée d'éléments techniques tels que : la méthode d'enquête, les dates de réalisation, le nom de l'institut – Harris Interactive-, la taille de l'échantillon.

A propos de Harris Interactive

Harris Interactive est un institut de référence sur le marché des études (6^{ème} rang mondial des sociétés d'étude ad hoc). La structure française, fondée en 1995 par Nathalie PERRIO-COMBEAUX et Patrick VAN BLOEME sous le nom de Novatris, a rejoint le groupe en mars 2004.

Harris Interactive propose des méthodes d'études innovantes ainsi que des analyses et un conseil stratégique qui aident les clients à prendre des décisions réfléchies et efficaces. Le groupe doit sa réputation aux sondages d'opinion « Harris Poll » et à son rôle précurseur dans les méthodes d'études en ligne. La société a mis en place ce qui, selon elle, constitue le panel le plus important au monde : le Harris Poll Online. Harris Interactive est au service de sa clientèle dans le monde entier grâce à ses bureaux en Amérique du Nord, en Europe. Pour plus de renseignements sur Harris Interactive, veuillez consulter www.harrisinteractive.fr

Contact Harris Interactive en France:

Laurence Lavernhe - 5-7 rue du Sahel – 75012 Paris - Tel: 01 44 87 60 94 – 01 44 87 60 30 - llavernhe@harrisinteractive.fr

Jean-Daniel Lévy – Directeur du Département Politique & Opinion - 01 44 87 60 30 – jdlevy@harrisinteractive.fr