



Les Français concernés évoquent surtout l'extension de la restriction du droit de fumer dans certains lieux, notamment les parcs publics, ainsi que **le projet de paquet neutre** (cité spontanément par 36% des répondants ayant entendu parler d'une modification de la réglementation, soit 20% de l'ensemble des Français).

- Après avoir été exposés au principe du paquet neutre et à des visuels de paquets actuels ainsi qu'au projet de paquet sans logo ni signe distinctif, **les répondants considèrent que cette mesure serait moins efficace pour réduire le nombre de fumeurs en France que d'autres comme la prévention envers les mineurs pour éviter qu'ils ne commencent à fumer ou l'éducation concernant les moyens d'arrêter le tabac** (25% d'efficacité contre 72% et 70%), les mesures préventives étant souvent préférées aux mesures coercitives. D'autres mesures suscitent des avis plus partagés comme l'augmentation des taxes ou la restriction plus importante des lieux où les personnes ont le droit de fumer. Relevons qu'aucune mesure n'est perçue comme très efficace par plus d'un tiers des Français, signe de la complexité considérée par les Français concernant la lutte contre le tabac.
- **Environ 8 Français sur 10 estiment que l'introduction du paquet neutre pourrait « faciliter la production de cigarettes de contrefaçon avec tous les paquets identiques »** (83%, dont 40% « certainement »), « conduire les fumeurs français à ramener davantage de paquets de cigarettes avec un packaging non-neutre de l'étranger » (78%, dont 38%) ou encore « augmenter le nombre de paquets de contrebande avec un packaging non-neutre venant de l'étranger et entrant sur le territoire français » (78%, dont 34%). **Trois quarts des Français considèrent également que « cela augmentera la charge de travail des buralistes » mais moins d'un sur deux pense que « cela allongera le temps d'attente pour se faire servir dans les bureaux de tabac »** (44% ; 57% chez les fumeurs réguliers).
- **6 Français sur 10 craignent que cette mesure « provoque une hausse de la criminalité, favorisée par les profits de la vente de tabac illégal »**. 76% des Français estiment par conséquent que le Gouvernement devrait tenir compte des affirmations déclarant que l'argent des cigarettes de contrebande finance le terrorisme lorsqu'il réfléchit et débat du projet de paquet neutre. Enfin, notons également que **53% des Français anticipent un impact négatif pour l'économie**, cette mesure étant susceptible de porter atteinte à la protection de marques.
- **Les Français se montrent assez sceptiques sur la capacité de cette mesure du paquet neutre à enrayer la consommation de tabac** (12% pensent que cela sera le cas) **ou à réduire le nombre de jeunes qui**

**expérimentent le tabac** (25%). Notons que 35% des jeunes de 18 à 24 ans estiment que les jeunes pourraient être moins incités à fumer du fait de cette mesure.

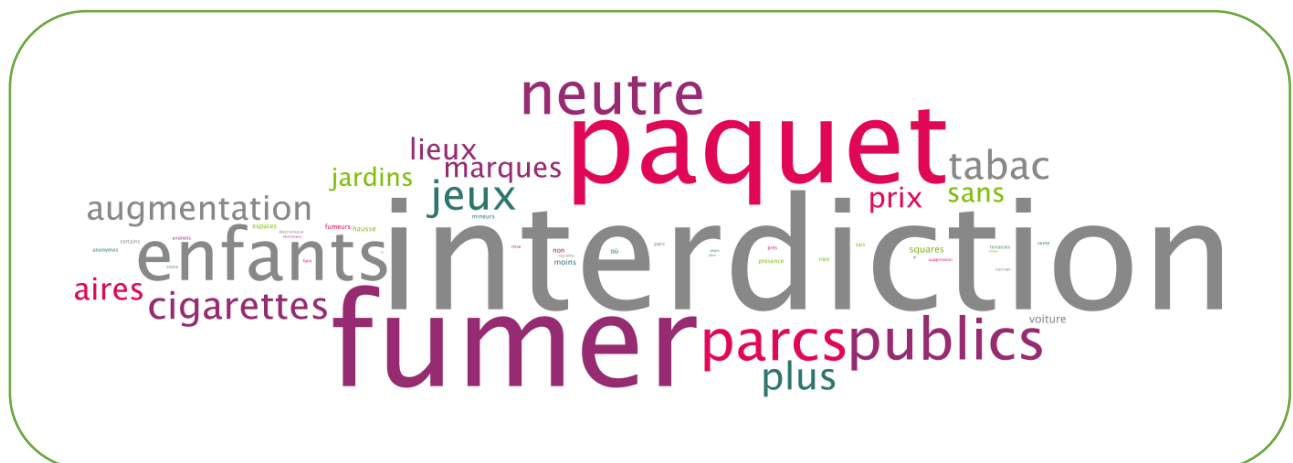
- Interrogés sur différents arguments allant à l'encontre du projet de paquet neutre, **les Français se rangent majoritairement** (81%, dont 41% « tout à fait d'accord ») **à l'avis selon lequel « l'interdiction des logos ou des signes distinctifs sur les paquets ne permettra pas une nouvelle baisse du nombre de fumeurs par rapport aux précédentes initiatives anti-tabagiques »**. Plus de 7 sur 10 adhèrent également à l'affirmation selon laquelle **« le gouvernement français devrait attendre l'entrée en vigueur en mai 2016 de la directive européenne obligeant chaque paquet de cigarettes à avoir des mises en garde sanitaires couvrant au moins 65% de chaque face dans tous les pays »** (73%, dont 29% « tout à fait d'accord ») avant de décider de mettre en œuvre le paquet neutre. Une proportion équivalente acquiesce à l'opinion selon laquelle **« le gouvernement français ne devrait pas mettre en place le paquet neutre si les pays voisins ne le font pas car les paquets habituels avec les logos seront encore disponibles dans les pays alentours »** (73%, dont 38% « tout à fait d'accord »).
- D'autres arguments testés viennent s'ajouter à ceux-ci : **79% des Français déclarent trouver préoccupant que certains gouvernements menacent la France de demander à ce que ses exportations et notamment les bouteilles de vin soient placées dans des bouteilles « neutres »**, 42% trouvant même cela très préoccupant. De même, **67% jugent préoccupant que certains gouvernements aient suggéré que si l'interdiction de logos et signes distinctifs sur les paquets de cigarettes entrerait en vigueur, la même réglementation devrait être appliquée à d'autres produits dits mauvais pour la santé** comme l'alcool, les boissons sucrées, les fast-food ou les gâteaux et bonbons, afin d'en réduire le nombre de consommateurs.
- Confrontés à ces différents argumentaires s'opposant à la mise en œuvre du paquet neutre, les Français déclarent alors majoritairement être opposés à cette mesure. En effet, **62% font part de leur opposition quand 38% soutiennent l'instauration du paquet neutre**. Relevons que les sympathisants de Gauche sont une courte majorité à s'exprimer en faveur de cette mesure (52%).
- De manière générale, les réponses données par les différentes catégories de population sur cette question sont assez proches. Toutefois, soulignons que **les fumeurs réguliers se montrent plus sceptiques sur l'efficacité du paquet neutre et mettent davantage en avant ses potentielles retombées négatives**, tandis que les non-fumeurs n'ayant jamais fumé ainsi que les membres des catégories supérieures sont un peu plus nombreux que la moyenne à approuver cette mesure.

Dans le détail :

1. La notoriété du projet de paquet de cigarettes neutre : dans un contexte d'attente relativisée envers le Gouvernement dans la lutte contre le tabagisme, 20% des Français déclarent spontanément connaître le projet de paquet de cigarettes neutre

En préambule, constatons que **les Français attribuent prioritairement au Gouvernement des missions d'ordre économique** : lutter contre le chômage (67% y voient un des trois dossiers prioritaires dont doit se saisir le Gouvernement, 37% en premier), améliorer le pouvoir d'achat (42%, dont 11% en premier) ou s'occuper de l'économie (34%, dont 11% en premier). Ces sujets sont désignés comme priorités par toutes les catégories de population, et encore davantage par les jeunes de 25 à 34 ans. Viennent ensuite l'immigration (33%, dont 12% en premier) et l'insécurité (26% dont 5% en premier), davantage mises en avant par les plus âgés et les sympathisants de Droite et d'Extrême-Droite. Tous les autres domaines testés sont cités par moins d'un répondant sur quatre. La lutte contre l'alcool et celle contre le tabac ne figurent pas parmi les priorités relatives assignées par les Français au Gouvernement.

Néanmoins, **plus d'un Français sur deux (55%) indiquent avoir vu, lu ou entendu parler du fait que le Gouvernement envisage de modifier les lois et réglementations liées au tabagisme et au tabac**. Sont surtout mentionnés l'extension des restrictions concernant le droit de fumer dans certains lieux comme les parcs publics ou les voitures en présence d'un enfant, mais aussi le paquet neutre. Au total, **20% des Français restituent spontanément ce projet gouvernemental de paquet sans logo ni signe distinctif**. Relevons que les réponses fournies à cette question ouverte sont essentiellement descriptives et ne contiennent pas ou peu à ce stade de jugement portant sur cette mesure ou sur les autres propositions évoquées.



## 2. Le paquet sans logo ni signe distinctif est perçu comme moins susceptible de réduire le nombre de fumeurs que des actions préventives ou que l'augmentation des taxes sur le tabac

Les répondants se sont vus rappeler ce qu'était la proposition de paquet neutre et ont pu visualiser la proposition de paquet neutre au regard des paquets actuels.

**Informations présentées aux interviewés**

harris  
INTERACTIVE

Comme vous le savez peut-être, l'Assemblée Nationale a récemment voté une loi qui, si elle est confirmée par le vote du Sénat, entraînerait des changements sur les paquets de cigarettes. Cette mesure interdirait tout logo ou signe distinctif sur les paquets. Les cigarettes seraient alors vendues dans un paquet standard et neutre, tous les paquets seraient identiques. Voici à quoi ils pourraient ressembler par rapport aux paquets actuels.

- À tous -

Actuels paquets français :



Projet de paquet de cigarettes sans logo ni signe distinctif :



2013 Harris Interactive. All rights reserved. 30

Interrogés ensuite sur l'efficacité prêtée à différentes mesures, les Français ont d'abord plébiscité le fait de **développer la prévention auprès des mineurs pour les inciter à ne pas commencer à fumer** (72% estiment cette mesure efficace, dont 33% « tout à fait efficace ») ou le fait de **renforcer l'éducation sur les méthodes pour arrêter de fumer** (70%, dont 24%). Les membres des catégories supérieures et les sympathisants de Gauche sont même encore plus nombreux à penser que ces mesures seraient efficaces pour réduire le nombre de fumeurs en France.

Une majorité de Français estime qu'il serait efficace dans cet objectif de **mieux appliquer les lois et les restrictions actuelles liées au tabagisme** (57%, dont 24%), notamment les non-fumeurs n'ayant jamais fumé (71%). Deux propositions font davantage débat, jugées efficaces par un Français sur deux quand l'autre moitié leur refuse cette qualité : le fait de **prélever davantage de taxes pour que les cigarettes soient plus chères** (52%, dont 25%) ou le

fait de **restreindre encore plus les lieux où les gens ont le droit de fumer** (52%, dont 21%). Ces deux mesures, plus coercitives, sont donc jugées moins efficaces que celles davantage préventives ou informatives. De nouveau, l'efficacité de ces mesures est davantage perçue par les non-fumeurs n'ayant jamais fumé (respectivement 62% et 65%). Deux de celles testées sont perçues majoritairement comme inopérantes : **encourager les fumeurs à passer à des produits potentiellement moins nocifs comme les cigarettes électroniques** (45%, dont 10%), ce chiffre s'expliquant sans doute par les questions demeurant sur l'innocuité ou la nocivité de ces produits, ainsi que le fait d'**interdire les logos et signes distinctifs sur les paquets de cigarettes** (25%, dont 10%). Cette mesure est jugée un peu plus efficace par les 25-34 ans (37%), les sympathisants de Gauche (34%) et les non-fumeurs n'ayant jamais fumé (34%), mais toujours dans une proportion minoritaire.

### 3. Les Français doutent de l'efficacité de la mesure alors qu'ils anticipent de potentielles conséquences négatives, notamment lorsqu'on leur soumet l'idée d'augmentation de la contrebande

Les Français semblent craindre certaines conséquences négatives que pourrait avoir le paquet neutre alors qu'ils doutent de ses effets vertueux souhaités par les promoteurs de la mesure.

83% indiquent que selon eux, l'introduction de cette mesure « **facilitera la production des cigarettes de contrefaçon** avec tous les paquets identiques » (dont 40% certainement). En cohérence, presque autant estiment que « **cela conduira les fumeurs français à ramener davantage de paquets de cigarettes avec le packaging habituel (non-neutre) de leurs séjours à l'étranger** » (78%, dont 38%) et que « **cela entraînera une augmentation du nombre de paquets de contrebande, avec le packaging habituel (non-neutre) entrant sur le territoire et en provenance de l'étranger** » (78%, dont 34%).

Les 3/4 des personnes interrogées (dont 31% certainement) pensent également cette mesure « **ajoutera une charge de travail pour les buralistes** : sans aucune distinction visuelle entre les marques (sans logo), les activités quotidiennes - comme passer des commandes, gérer les stocks, mettre tous les paquets de la même marque ensemble et servir les clients - deviendront bien plus longues et complexes que d'habitude ». 2/3 (dont 26% certainement) anticipent également que le paquet neutre « **nuira aux buralistes car les fumeurs se tourneront vers le marché noir pour acheter des paquets de cigarettes avec leur packaging et logo traditionnels à bas prix** ». Si les buralistes ont à craindre de cette mesure aux yeux des Français, notons que ces derniers sont une minorité

à penser en tant que consommateurs que « **cela allongera le temps d'attente pour se faire servir dans les bureaux de tabac** » (44%, dont 13%).

Autre conséquence potentielle appréhendée par une majorité de la population : le fait que cela peut « **provoquer une hausse de la criminalité car les criminels utiliseront les profits de la vente du tabac illégal pour financer leurs activités** » (60%, dont 20%). Cette conséquence est surtout crainte par les sympathisants UMP (67%) et les personnes âgées de 50 ans et plus (70%). Une large majorité de Français pensent donc que le gouvernement devrait prendre en compte l'affirmation selon laquelle « les cigarettes de contrebande sont utilisées comme moyen de financement par les organisations terroristes » lorsqu'il débat et discute du paquet neutre » (76%).

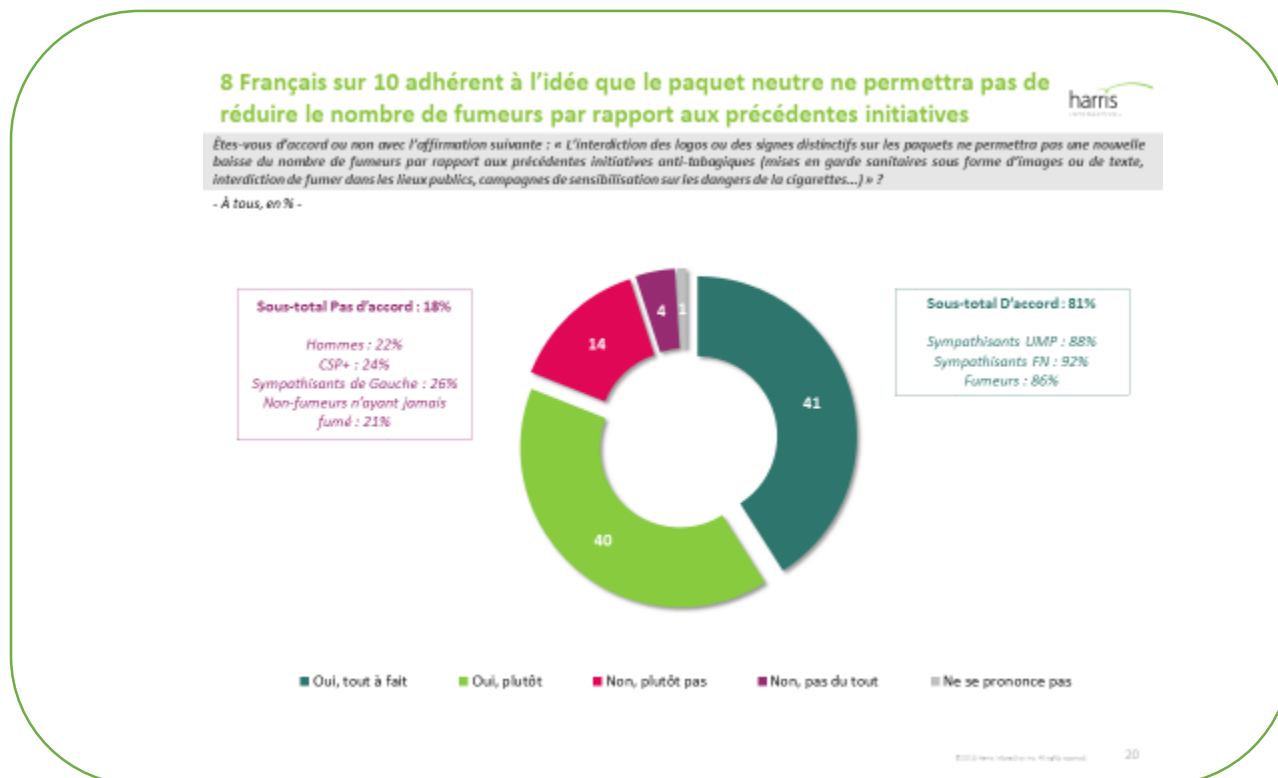
Enfin, une courte majorité est d'accord avec l'acceptation selon laquelle cette mesure « **nuira à l'économie car l'interdiction de mettre un logo ou un signe distinctif sur les paquets de cigarettes va porter atteinte à la protection des marques**, alors que certains considèrent que la protection des marques a toujours été au cœur du développement des produits français ayant connu un fort succès à l'international comme par exemple les voitures, le vin ou les vêtements » (53%, dont 18%).

Notons, qu'en règle générale, ces conséquences sont **davantage perçues comme probables par les personnes âgées, les membres des catégories populaires, les sympathisants du Front National et les fumeurs réguliers.**

En revanche, **peu estiment que l'interdiction des signes distinctifs ou des logos sur les paquets de cigarettes va avoir pour conséquence de réduire le nombre de jeunes qui expérimentent le tabac (25%) ou abaisser la consommation de tabac chez les fumeurs (12%).** Relevons cependant que ces effets bénéfiques sont jugés un peu plus probables par les sympathisants de Gauche (35% et 16%), les non-fumeurs n'ayant jamais fumé (30% et 15%) ainsi que par les jeunes de 18 à 24 ans (35% et 17%).

#### 4. Les Français adhèrent à plusieurs affirmations plaçant pour une non-application immédiate du paquet neutre

Les répondants étaient ensuite interrogés sur leur adhésion à des prises de position allant à l'encontre de l'instauration du paquet neutre aujourd'hui en France. Les argumentaires utilisés rencontrent un écho dans la population : ainsi, 81% sont d'accord avec l'idée que « l'interdiction des logos ou des signes distinctifs sur les paquets ne permettra pas une nouvelle baisse du nombre de fumeurs par rapport aux précédentes initiatives anti-tabagiques (mises en garde sanitaires sous forme d'images ou de texte, interdiction de fumer dans les lieux publics, campagnes de sensibilisation sur les dangers de la cigarette...) » (dont 41% tout à fait d'accord). Les fumeurs (86%) mais surtout les sympathisants de l'UMP (88%) ou du FN (92%) souscrivent particulièrement à cette assertion.



Deux autres déclarations, portant plutôt sur le caractère isolé de la France dans cette décision, rencontrent l'assentiment d'une majorité de Français : « **Le gouvernement français ne devrait pas mettre en place le paquet neutre si les pays voisins ne le font pas** car les paquets habituels avec logos seront encore disponibles dans les pays alentours » (73%, dont 38%) et « **Le gouvernement français devrait attendre la mise en œuvre de la directive de l'Union Européenne sur les produits du tabac avant de décider de mettre en œuvre le paquet**

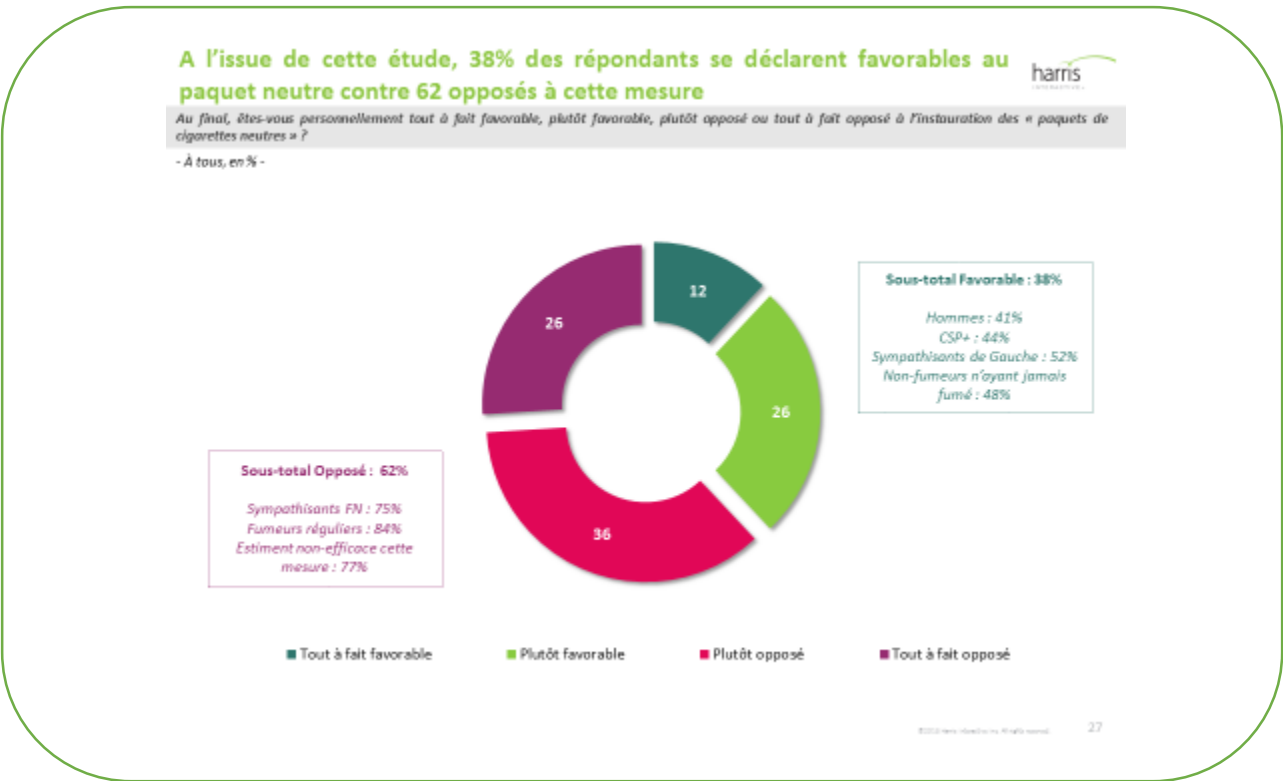


**neutre** : cette directive, qui sera mise en place en mai 2016, oblige notamment chaque paquet de cigarettes à avoir des mises en garde sanitaires pour couvrir au moins 65% de chaque face des paquets de cigarettes dans tous les pays » (73%, dont 29%). Là encore, on constate que les plus susceptibles d'acquiescer sont les plus âgés et les fumeurs, tandis que les plus jeunes, les cadres, les sympathisants de Gauche et les personnes n'ayant jamais fumé se rangent un peu moins à ces arguments.

Au-delà de ces arguments, **les Français semblent sensibles au risque d'extension de cette mesure à d'autres produits**. Lorsqu'on leur mentionne que certains gouvernements auraient menacé la France de demander à ce que les bouteilles de vin en provenance de l'Hexagone soient elles aussi soumises à des bouteilles neutres, sans signe distinctif, 79% des Français déclarent trouver cela préoccupant, dont 42% « très préoccupant ». Et une proportion moindre mais néanmoins importante (60%) juge préoccupant que certains gouvernements suggèrent que si le paquet de cigarettes neutre est mis en place pour réduire le nombre de fumeurs, cette réglementation soit appliquée à d'autres produits dits mauvais pour la santé, comme l'alcool, les boissons sucrées, les fast-foods ou encore les gâteaux et bonbons, pour en réduire le nombre de consommateurs (dont 30% « très préoccupant »).

##### 5. Au final, au regard de l'ensemble de ces arguments en défaveur de la mesure, une adhésion minoritaire

**A l'issue de cette étude testant des arguments à l'encontre du paquet neutre, 62% des personnes interrogées font part de leur opposition à cette mesure**, dont 26% de manière ferme (« tout à fait opposé »). Parmi les plus fervents opposants à la mesure, on retrouve les fumeurs réguliers (84%), les sympathisants FN (75%) et ceux qui estiment que cette mesure ne serait pas efficace (77%). A l'inverse, 38% soutiennent cette mesure, 12% tout à fait et 26% plutôt. Les hommes (41%), les membres des catégories supérieures (44%), les personnes n'ayant jamais fumé (48%) et les sympathisants de Gauche (52%) sont plus nombreux que la moyenne à afficher leur soutien à ce projet gouvernemental.



\*\_\*

***Merci de noter que toute diffusion de ces résultats doit être accompagnée d'éléments techniques tels que : la méthode d'enquête, les dates de réalisation, le nom de l'institut – Harris Interactive-, la taille de l'échantillon.***

**A propos de Harris Interactive**

Harris Interactive France est un acteur historique du marché des études. Dirigé par ses fondateurs Nathalie Perrio-Combeaux et Patrick Van Bloeme, l'institut propose des approches innovantes, qualitatives et quantitatives, en France comme à l'international. Animé par l'énergie de la passion, porté par l'innovation et convaincu que le marché est en pleine mutation, Harris Interactive accompagne ses clients face à leurs nouveaux challenges et repense avec eux le métier des études. Depuis juillet 2014, Harris Interactive Europe (regroupant Harris Interactive France, Allemagne et UK) a rejoint ITWP (société mère de Toluna) permettant ainsi à ce groupe international d'étendre sa présence dans la filière études.

Suivez l'actualité de Harris Interactive sur [www.harrisinteractive.fr](http://www.harrisinteractive.fr), [Facebook](#), [Twitter](#) et [LinkedIn](#).

**Contacts :**

**Harris Interactive en France :**  
 Laurence Lavernhe - 39 rue Crozatier - 75012 Paris - Tel: 01 44 87 60 94 - 01 44 87 60 30 – [llavernhe@harrisinteractive.fr](mailto:llavernhe@harrisinteractive.fr)  
 Jean-Daniel Lévy - Directeur du Département Politique & Opinion - 01 44 87 60 30 - [jdlevy@harrisinteractive.fr](mailto:jdlevy@harrisinteractive.fr)